



Štev: 3560-0004/2021-3
Datum: 18.3.2021

Zapisnik

5. delovnega srečanja članov Odbora za upravljanje KP Logarska dolina s predstavniki Ministrstva za okolje in prostor, ki je bil v četrtek, 18. marca 2021 v sejni sobi Občine Solčava, s pričetkom ob 10:00 uri.

Srečanje je vodila županja Katarina Prelesnik, ki je pozdravila prisotne. Še posebej se je zahvalila predstavnicama Ministrstva za okolje in prostor Suzani Zupanc Hrastar in Jeleni Hladnik, da sta se srečanja udeležili. Na začetku srečanja je bilo prisotnih 5 članov odbora, županja je ugotovila, da je sklepčnost zagotovljena. Kasneje se je pridružil še član odbora Klemen Matk. Vabilo je bilo članom odbora in vabljenim poslano po elektronski pošti dne 12.3.2021.

Prisotni člani odbora:	Franc Ošep, Marko Logar, Primož Plesnik, Tomaž Acman, Klemen Matk, Jože Mlačnik,
Predstavniki MOP	Suzana Zupanc Hrastar, Jelena Hladnik
ZRSVN, OE Celje	Tanja Košar Starič
Ostali prisotni:	Sara Ahlin Doljak, odvetnica J. Mlačnika Občina Solčava: Katarina Prelesnik, županja; Bernarda Prodnik, Občinska uprava

Županja Katarina Prelesnik je za delovno srečanje predlagala naslednji dnevni red:

1. Predstavitve predloga soustanoviteljstva in režima upravljanja Krajinskega parka Logarska dolina ter stališče članov Odbora za upravljanje KP Logarska dolina do predlaganih osnutkov Odloka o KP Logarska dolina in Dogovora o varstvu naravnih vrednot
2. Potrditev Zapisnika 4. delovnega srečanja članov Odbora za upravljanje s KP Logarska dolina z dne 11.2.2021 ter zapisnika 1. izredne seje članov Odbora za upravljanje s KP Logarska dolina z dne 8.3.2021.
3. Razno

Prisotni člani odbora na predlagani dnevni red niso imeli predlogov za dopolnitev.

K 1. točki dnevnega reda

PREDSTAVITEV PREDLOGA SOUSTANOVITELJSTVA IN REŽIMA UPRAVLJANJA KRAJINSKEGA PARKA LOGARSKA DOLINA TER STALIŠČE ČLANOV ODBORA ZA UPRAVLJANJE KP LOGARSKA DOLINA DO PREDLAGANIH OSNUTKOV ODLOKA O KP LOGARSKA DOLINA IN DOGOVORA O VARSTVU NARAVNIH VREDNOT

Točko predstavila: Županja Katarina Prelesnik

Županja Katarina Prelesnik je na kratko povzela kronologijo vodenja krajinskega parka s strani Režijskega obrata občine Solčava od leta 2017 dalje, ko je z dotedanjim upravljavcem parka, podjetjem Logarsko dolino d.o.o., Občina Solčava prekinila koncesijsko pogodbo. Predstavila je izvedene projekte v času vodenja, zlasti na izboljšanju infrastrukture v parku ter prizadevanja za ureditev pravnih podlag zavarovanja naravne vrednote državnega pomena. V tem času smo se soočili z mnogimi izzivi, za katere smo se po najboljših močeh trudili, da smo jih reševali v prid ohranjanja narave in prebivalcev parka. Kljub prizadevanjem in angažiranostjo s strani upravljavca, mnogokrat naše delo ni bilo razumljeno kot doprinos k urejanju nekaterih nerešenih zadev, ki so stalnica že vse od ustanovitve parka dalje. V štiriletnem obdobju upravljanja smo kot lokalna skupnost namenili veliko časa problematiki Krajinskega parka Logarska dolina. Lažje bi bilo, če bi finančna sredstva omogočala okrepljeno kadrovsko zasedbo.

Besedo je županja predala predstavnicama MOP, da pojasnita stališča ministrstva, predvsem pa, da na tem srečanju skupaj ugotovimo, kakšne prednosti za park prinaša soustanoviteljstvo z državo ter na kakšen način bomo prišli do dogovora z ministrstvom, ki bo podlaga za nadaljnje upravljanje parka.

Suzana Zupanc Hrstar je pozdravila vse prisotne ter poudarila, da si tudi na ministrstvu želijo, da pridemo do dokončne rešitve. Obstoječe pravne podlage so zastarele, potrebne so novelacije. Na ZRSVN so pripravili strokovne podlage za zavarovanje, ki so osnova za nadaljevanje priprave pravnih podlag glede na dokončno odločitev o režimu zavarovanja. Predstavila je več možnih rešitev. Kot najprimernejšo je predlagala **soustanoviteljstvo države skupaj z občino**. Na ministrstvu so pripravili osnutek uredbe, ki pa se še vedno lahko spremeni. Po dokončni uskladitvi besedila uredbo obravnava in potrjuje Vlada RS, Občinski svet Občine Solčava pa občinski odlok v enakem, usklajenem besedilu. V tem primeru je potrebna podpora lokalne skupnosti ter skupno usklajevanje besedila in javne razgrnitve. Spomnila je na neuspešen primer ustanavljanja regijskega parka KSA, ki ni imel podpore prebivalcev in lokalne skupnosti.

Županja je odprla razpravo in prisotne povabila k predstavitvi stališč. V razpravi pri tej točki so sodelovali vsi člani Odbora za upravljanje KP Logarska dolina ter Sara Ahlin Doljak, odvetnica člana Jožeta Mlačnika.

Člani odbora so kot najpomembnejša pričakovanja današnjega srečanja izpostavili predstavitev prednosti in slabosti soustanoviteljstva z državo. Zanimali so jih primeri parkov, kjer je soustanoviteljica država. Člani odbora, ki živijo v zavarovanih območjih so izpostavili, da zaradi slabih izkušenj zaradi omejitev pri pridobivanju soglasij za posege v prostor in opravljanje gospodarske dejavnosti ter tudi preteklih izkušenj v obdobju ustanavljanja KSA, z nezaupanjem gledajo na soustanoviteljstvo z državo. Zaradi tega načelno ne podpirajo soustanoviteljstva.

V nadaljevanju sta predstavnici MOP-a Suzana Zupanc Hrstar in Jelena Hladnik predstavili prednosti soustanoviteljstva z državo ter tudi ostale možnosti.

Izpostavili sta zlasti prednosti, ki se kažejo v sofinanciranju izvajanja pomembnih projektov v parku, ki so podprti z evropskimi sredstvi ter zagotavljanje deleža sofinanciranja upravljanja parka s strani države. V tem primeru ima država v organu upravljanja svojega predstavnika, ki aktivno sodeluje in pomaga pri reševanju vsebinskih vprašanj in je s pridobivanjem in prenosom informacij neposredna povezava med ministrstvom in upravljavcem parka. Na ta način je možno marsikaj razrešiti v dobro parka. Z vstopom v

soustanoviteljstvo park pridobi finančna sredstva za upravljanje, hkrati pa to pomeni delovna mesta v lokalnem okolju. Predstavili sta primer Notranjskega regijskega parka, kjer v soustanoviteljstvo vstopa država na podlagi interesov lokalnega okolja. Primer dobrega sodelovanja je tudi krajinski park Radensko polje, kjer je soustanoviteljica država skupaj z občino Grosuplje. Upravljanje parka sofinancira država, izvajajo projekte ter se izobražujejo za potrebe varovanja narave. Primer soustanoviteljstva je tudi prizadevanje 6 občin za ustanovitev parka na območju Pohorja ter Ljubljansko barje, kjer sodeluje 8 občin, od katerih ima vsaka svojega predstavnika v svetu zavoda. Omenili sta tudi izkušnje TNP, kjer so interesi in cilji občin različni, kažejo se pobude novih občin, da se park razširi tudi na njihovo območje.

Druga možnost je, da **zavarovanje ostane na občinski ravni**, s predhodno sklenjenim dogovorom z MOP-om. Tretja opcija je **izključno državno zavarovanje**, kjer pa celotno skrb za upravljanje parka prevzame država. Tak primer je ustanavljanje parka med občinama Domžale in Lukovica, vendar pa je območje, ki je v postopku zavarovanja, brez prebivalcev. Občini sta podprli državno zavarovanje in upravljanje območja.

Država ne preferira soustanoviteljstva. Predstavnici ministrstva predlagata nadaljevanje usklajevanj s prebivalci, ki pa morajo oceniti, kaj bo za njih najboljše ter se po končanih usklajevanjih strinjati z osnutkom besedila dogovora. Drugačen dogovor lahko sklenemo tudi po enem letu, če bi se pokazalo, da bo to ustreznejša rešitev. Soustanoviteljstvo je kompromis.

Člani so menili, da bi bile v tem času, ko se odločamo kako naprej, izjemno dobrodošle izkušnje prebivalcev parka, kjer je v soustanoviteljstvo vstopila država.

Županjo je zanimalo, ali so zasebniki lahko soustanovitelji parka in se vključijo v upravljanje. Predstavnici ministrstva sta pojasnili, da takega primera še ni, ima pa TNP svet zavoda, ki nadzoruje upravljanje parka, v svetu zavoda so lastniki zemljišč, katerih naloga je, da sodelujejo z ostalimi lastniki in predloge ali pripombe posredujejo do soustanoviteljice države. V uredbo se vključi tudi sestava upravljalvskega telesa.

Člani odbora so v nadaljevanju razprave izrazili stališče, da se je v preteklosti, od ustanovitve dalje, na območju parka izvajalo kar nekaj projektov, ki so bili široko zastavljeni in oddaljeni od potreb in želja ljudi, ki živijo v parku. Na ta način so se sredstva izgubljala. Predlagali so vzpostavitev mehanizma pri Agenciji za kmetijske trge za plačilo nadomestil zaradi zmanjšane možnosti gospodarjenja na zaščiteneh površinah. Menili so, da bi družba lastnikom zemljišč morala dati priznanje, če ne v obliki nadomestil zaradi izpada dohodka, pa vsaj olajšave. Generacije lastnikov na tej zemlji živijo že stoletja in ohranjajo zdrav življenjski prostor. Je pa tudi težava, ker nekatera nadomestila, ki so v veljavi, določenih območij ne dosežejo. Tak primer je Natura 2000, ki zagotavlja nadomestila le za določene živalske in rastlinske habitate. Pripomnili so tudi, da so bila območja v Naturi 2000 določena brez vednosti in soglasja lastnikov zemljišč. Take izkušnje in tudi izkušnje kasnejšega ustanavljanja Regijskega parka KSA, niso dober zgled za motivacijo prebivalcev zavarovanih območij.

Izrazili so tudi mnenje, da je občina, ki je upravljavec parka, z majhnim številom zaposlenih dodatno obremenjena zaradi reševanja problematike upravljanja krajinskega parka. Potrebna bi bila kadrovska okrepitev.

Predstavnici ministrstva za okolje sta poudarili, da v novi finančni perspektivi že potekajo razgovori s predstavniki MKGP in medresorska usklajevanja za nadomestila zaradi izpada dohodka. V načrtu so izplačila za nadomestila na območju Nature 2000.

Na vprašanje člana odbora, ali lahko država v primeru soustanoviteljstva izvaja pritiske na občino, sta predstavnici ministrstva odgovorili, da je ta bojazen, v primeru, da je delo zakonito, odveč.

Razprava se je nadaljevala na vprašanje županje, na kakšen način bomo financirali izvajanje nalog, saj v osnutku uredbe ni predvidene vstopnine, kot ukrepa za uresničevanje razvojnih usmeritev.

Predstavnici MOP-a sta poudarili, da urejanje prometa ni zadeva, ki bi se urejala po Zakonu o ohranjanju narave, saj za to obstaja Zakon o cestah, občina pa lahko sprejme svoj odlok s katerim določi režim pobiranja parkirnine. Ta sredstva lahko občina sama usmerja, kamor je potrebno. V letu 2020 so bile po Zakonu o ohranjanju narave sprejete smernice, na podlagi katerih se podrobneje določi vstopnina. Ugotoviti je potrebno kakšne upravičene stroške ima upravljavec ter priložiti dokazila. Na podlagi tega ministrstvo s sklepom določi višino vstopnine. Odvisno je tudi, kakšen cilj želimo doseči. Je to urejeno parkiranje ali potreba po zaščiti preveč obremenjene narave. Cilja sta oba, ohranjena narava ter urejeno parkiranje, predvsem pa tudi normalni pogoji življenja prebivalcev.

Povečanje motornega prometa predstavlja veliko težavo za prebivalce območja parka in tudi širše na Solčavskem ter posledično velik pritisk na naravno okolje. Kaže se potreba po izgradnji parkirišč pred vstopom v krajinski park, da na ta način usmerjamo prometni tok in omejujemo vstop v dolino. Hkrati je potrebno reševati tudi pritiske na druga območja na Solčavskem, ki se večajo.

Županja je poudarila potrebo po sprejemu načrta upravljanja, saj se bomo le na osnovi tega lahko dogovorili z lastniki zemljišč o uporabi in urejanju že obstoječih parkirnih mestih znotraj parka ter ureditvi novih parkirnih mestih pred vstopom v dolino. Za usmerjanje vstopa z motornimi vozili načrtujemo **postavitev zapornice** na vstopni točki v park. Posamezni prebivalci se s tem režimom ne strinjajo, zato je županja izpostavila vprašanje ali za takšno tehnično rešitev s strani MOP-a potrebujemo mnenje, ki bi pomagalo pri razjasnitvi dileme prostega vstopa za prebivalce.

Zapornica, ki jo bomo postavili ne sme pomeniti težave za prebivalce ampak omejitev za tiste, ki prihajajo na enodnevne obiske parka z motornimi vozili.

Predstavnici ministrstva sta navedli nekaj primerov izkušenj z že postavljenimi zapornicami na Mangartsko sedlo in v dolino Vrat ter sistemom obveščanja o prostih parkirnih mestih. Poudarili sta tudi, da je princip takšen, da bi morali za obvladovanje obiska naravnih vrednot vsakomur omogočiti prost vstop, vendar le, dokler to ne otežuje življenja prebivalcev in ne ogroža narave. V primeru, da se to zgodi, je potrebno sprejeti ukrepe za zaščito. Takšno dikcijo ima v svojem zakonu TNP. Ker trenutno veljavna zakonodaja po Zakonu o varovanju narave za ostala zavarovana območja še ne predvideva ukrepov, predstavnici ministrstva predlagata rešitev po Zakonu o cestah ali Smernicah ter na podlagi tega določitev višine parkirnine.

Na vprašanje članov odbora kako je s pobiranjem vstopnine/parkirnine v območjih, kjer je dostop že omejen z zapornicami, sta predstavnici ministrstva odgovorili, da se to še ne izvaja.

Vsi prisotni so se strinjali, da je vsekakor potrebno omejiti vstop motornim vozilom v park ter urediti parkirišča pred vstopom in omogočiti alternativne prevoze. Pred tem pa je potrebno pregledati vsa razpoložljiva mesta za parkiranje in določiti nosilno zmogljivost števila vozil v parku. Prednost pri vstopu morajo imeti pešci in kolesarji.

Županja je glede na to, da smo v času, ko bi že morali vedeti, na podlagi katere pravne podlage bomo letos zaračunavali vstop z motornimi vozili v park, izpostavila težavo, da bo po Zakonu o cestah na potrdilu o plačilu navedena parkirnina. Parkirišč primanjkuje, tista, ki pa so na zasebnih zemljiščih pri ponudnikih, pa bodo ograjena. Ponovno je poudarila, da preden naredimo naslednji korak k urejanju dostopov in umirjanju prometa, potrebujemo soglasje in dogovor z MOP-OM. Odlok o upravljanju krajinskega parka bomo morali imeti v vsakem primeru, tudi če država ne bo soustanoviteljica.

V primeru, da bomo letos zaračunavali vstop na podlagi Zakona o cestah, bo dovolj časa, da lahko vsebino odloka za zavarovanje dobro proučimo in ga skupaj s prebivalci uskladimo. Menila je, da je

potrebno dobro razdelati režim vstopa z vsemi posledicami, tako prednostmi kot slabostmi, kajti težav bo manj, hkrati pa bo lahko vzorčni primer tudi za območja v občini, kjer v zavarovana območja vodijo občinske ceste. Poudarila je, da se bo skupaj sodelavci trudila za čim boljše upravljanje parka, je pa pogoj, da prebivalci pri tem aktivno sodelujejo in vsak po svojih močeh prispevajo k skupnemu cilju.

Član odbora, ki živi v območju parka je izpostavil stališče večine prebivalcev parka, da želijo postavitve zapornice že do glavne turistične sezone. Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje, ali bomo sprejemali dva odloka ali le enega? V odgovoru sta predstavnici ministrstva navajali, da bosta morala biti sprejeta dva odloka, eden po Zakonu o cestah ter drugi za zavarovanje.

Zanimalo jih je tudi, ali se bo cena za vstop z motornimi vozili usklajevala z državo ali o tem odloča občina. Pojasnilo predstavnic ministrstva je bilo, da je potrebno porabo sredstev definirati že v odloku. Izrazili so tudi mnenje, da so v času vsesplošnih preobremenitev in kaotičnih razmer zaradi povečanega prometa, obiskovalci pripravljene plačati prispevek za obremenitev okolja, seveda pa v zameno pričakujejo možnost urejenega in varnega parkiranja. Vprašanje se je nanašalo tudi na režim vstopa skozi zapornico skozi vse leto ali le na določeno obdobje večjih obremenitev. Sistem bo omogočal vse možnosti, potrebno pa je že na začetku doreči sistem upravljanja ter možnost prilagajanja glede na situacijo in potrebe. Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje prepoznavanja registrskih tablic glede na višino snemanja in možnosti prepoznavanja oseb v vozilih. Izrazili so mnenje, da mora območje zaradi preobremenjenosti zaradi turističnega obiska imeti tudi koristi, ki se kažejo v obliki odškodnin in priložnosti za zaslužek prebivalcev.

Županja je ob zaključku te točke predstavnice ministrstva seznanila z zaključki izredne seje Odbora za upravljanje s Krajinskim parkom Logarska dolina, na kateri niso izkazali podpore soustanoviteljstvu z državo. Z osnutkom odloka jih je seznanila v decembru, vendar do danes ni bilo nanj podane nobene pripombe s strani članov odbora. Menila je, da bi nekatera predlagana določila v osnutku odloka na podlagi strokovnih smernic ZRSVN morali pustiti v odloku (npr. podeljevanje vodnih pravic, MHE za samooskrbo ...). Do sprejetja bodo še potrebne uskladitve.

Mnenje predstavnikov ZRSVN je, da vidijo prednosti v skupnem zavarovanju, kajti to je tudi priznanje države in odnos do vrednote, ki je resnično izjemna. S tem se odprejo tudi možnosti financiranja in nadzora.

Županja se je zahvalila predstavnicama Ministrstva za okolje Suzani Zupanc Hrstar in Jeleni Hladnik ter vodji ZRSVN, OE Celje Tanji Košar Starič za njihov prispevek pri razjasnitvi dilem ter vzpostavitvi najustreznejšega sistema upravljanja, ki bo dober za prebivalce in bo ščitil naravo.

Županja je po razpravi predlagala glasovanje o podpori soustanoviteljstva zavarovanja skupaj z državo ter, da si v primeru, da ne bo podpore soustanoviteljstvu, dopustimo možnost ponovnega odločanja. Članom bo posredovala predloge. Na vprašanje članov odbora glede možnosti kasnejše, drugačne odločitve, je županja predlagala, da se, preden svojo dokončno odločitev sporočimo na Ministrstvo za okolje in prostor, ponovno sestanemo in sprejmemo dokončno odločitev.

Sklep št. 1	Člani odbora podpiramo soustanoviteljstvo skupaj z državo za zavarovanje Krajinskega parka Logarska dolina
	Od prisotnih 6 članov odbora sta dva (2) člana glasovala ZA, trije (3) člani so glasovali PROTI, en (1) član se je vzdržal.

Sklep št. 2	Županja pred seznanitvijo MOP-a glede dokončne odločitve, predhodno z dokumentom, ki bo posredovan na MOP, seznanili člani odbora.
	Od prisotnih 6 članov odbora so vsi člani glasovali ZA.

Sklep št. 3	Vzporedno z vzpostavitvijo sistema vstopa z zapornico se izdelata projektna naloga.
	Od prisotnih 6 članov je 5 članov glasovalo ZA, en član se je vzdržal.

K 2. točki dnevnega reda

POTRDITEV ZAPISNIKA 4. DELOVNEGA SREČANJA ČLANOV ODBORA ZA UPRAVLJANJE S KP LOGARSKA DOLINA Z DNE 11.2.2021 TER ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE ČLANOV ODBORA ZA UPRAVLJANJE S KP LOGARSKA DOLINA Z DNE 8.3.2021

Točko predstavila: Županja Katarina Prelesnik

Županja je omenila dopise, ki smo jih na občino prejeli s strani Jožeta Mlačnika ter podjetja Plest d.o.o. Režim upravljanja vstopa motornih vozil in sistema zapornic bo razdelan v projektni nalogi. Glede zahtevane odškodnine je povedala, da za izplačilo za nazaj ni pravne podlage, da pa se o tem lahko dogovarjamo v prihodnje.

Ker na oba zapisnika ni bilo pripomb, je županja članom predlagala potrditev obeh zapisnikov.

Sklep št. 4	Potruje se Zapisnik 4. delovnega srečanja članov Odbora za upravljanje KP Logarska dolina z dne 11.2.2021 ter Zapisnik 1. izredne seje članov Odbora za upravljanje s KP Logarska dolina z dne 8.3.2021.
	Od prisotnih 6 članov je 6 članov glasovalo ZA.

K 3. točki dnevnega reda

RAZNO

Točko predstavila: Županja Katarina Prelesnik

Pod točko Razno ni bilo predlogov in pripomb. Županja se je vsem zahvalila za udeležbo in konstruktivno sodelovanje.

Zaključeno ob 12:20 uri.

Zapisala: Bernarda Prodnik

Občina Solčava
Režijski obrat
Katarina Prelesnik, županja